



## PARC RÉGIONAL DU HAUT-PAYS DE KAMOURASKA FICHE SYNTHÈSE

Forum tenu le 24 novembre 2011, Saint-Alexandre-de-Kamouraska

### 1. SUR LA PARTICIPATION

- ❖ Quelque 80 personnes ont assisté au forum du Parc régional du Haut-Pays de Kamouraska (PRHPK);
- ❖ La provenance géographique et la représentativité organisationnelle des participants demeurent éclatées et diversifiées témoignant ainsi de l'aspect multifonctionnel poursuivi par le projet du PRHPK;
- ❖ Presque toutes les sphères de l'action territoriale au bénéfice du Parc y étaient représentées : municipalités, organismes communautaires, organisations de développement local et supralocal, ministères, propriétaires d'attrait, centres de recherche et d'expertise, nation autochtone, gestionnaires touristiques, forestiers, et agricoles;
- ❖ La présence des élus municipaux est très bien accueillie lors du forum, notamment ceux provenant du littoral pour démontrer que le PRHPK constitue, lui aussi, un projet de territoire.

### 2. SELON L'ÉVALUATION DÉPOSÉE

Si les trois quarts des 38 répondants à l'évaluation de l'événement ont signifié «peu »ou «très peu» connaître le projet du PRHPK, ils sont autant à la fin de la journée à avoir «beaucoup» appris sur le projet et souhaitent presque en totalité reproduire l'événement d'ici 2 ans. Voici les éléments positifs et négatifs se dégageant de l'événement.

Les points forts exprimés par l'évaluation sont nommément :

- ✓ les discussions inspirantes et les échanges en atelier,
- ✓ la qualité du cahier du participant,
- ✓ la structuration de la journée, l'animation et le respect du temps imparti,
- ✓ les conférences qui ont permis de montrer l'entière des connaissances dont les acteurs du territoire possèdent sur les potentiels du Parc.

*«Nous avons compris que les multiples usages sont possibles»*

*«Informations adéquates qui nous font réfléchir et nous amènent une nouvelle vision. Conférences plus intéressantes que d'autres, mais en gros une belle brochette. Bravo, on a couvert tous les angles»*

Les points faibles exposés dans l'évaluation mettent en relief les éléments suivants :

- ✓ l'exercice a permis de saisir les enjeux et le concept du Parc mais non pas ses actions;
- ✓ la nécessité d'impliquer les citoyens;
- ✓ les discussions et les échanges révèlent une compréhension très variée du projet dépendamment de la fonction des intervenants renforçant ainsi la nécessité d'une définition claire et partagée du Parc;
- ✓ le manque de connaissances préalables au forum.

*«J'aurais apprécié avoir au tout début la définition sur un Parc régional»*

*«Beaucoup de questionnements sur le Parc régional et ses fonctions; son avenir... Laissons le temps agir»*

*«Le citoyen normal devrait être consulté, car lui aussi a des idées et des suggestions»*

### **3. EN ATELIER**

Sous forme d'ateliers mixtes, rappelons que l'objectif des ateliers était de rassembler une diversité d'intervenants des milieux récréotouristique, culturel, forestier et agroalimentaire en tables rondes afin d'établir les priorités et les moyens d'action pour assurer une mise en œuvre du Parc régional. Les ateliers étaient divisés en quatre (4) parties distinctes dont voici une synthèse livrée en vrac :

#### **1) Identification des thèmes de développement**

*Il fallait ici valider si les cinq secteurs d'activité présentés correspondent et représentent bien les thèmes que l'on désire intégrer dans le Parc.*

- ❖ Aux yeux des participants, les cinq thèmes choisis pour présenter et subdiviser les potentiels du PRHPK (agroalimentaire, récréotouristique, culture et patrimoine, énergie et ressource forestière) sont des axes pertinents devant être retenus pour l'avenir du Parc. Cependant, les participants ont généralement émis des réserves quant à leur attribuer un degré d'importance dans la mesure où ils sont tous importants.

#### **2) Action prioritaire en fonction des cinq (5) thèmes**

*Il s'agissait ici de prioriser des actions concrètes à entreprendre liées aux cinq thèmes.*

- ❖ Plusieurs ateliers ont noté qu'il demeure à ce stade-ci difficile de prioriser des actions étant donné tantôt leur méconnaissance de l'ensemble de ce vaste territoire, tantôt aussi parce qu'il est définitivement trop tôt pour le faire.
- ❖ De façon générale, les participants soulèvent que la priorisation des actions s'effectuera de façon naturelle en fonction du niveau d'avancement des projets et qu'il faut aider ceux qui sont prêts à éclore peu importe dans quel thème ils s'insèrent.
- ❖ Il en demeure pas moins que le thème du récréotourisme semble pour plusieurs constitué le noyau autour duquel gravitent les autres secteurs d'activité.
- ❖ Développer un réseau de sentiers qui couvre tout le haut-pays.
- ❖ Produire un répertoire des attraits de chaque municipalité et les mettre en commun.

### 3) Arrimage entre les activités du haut-pays de Kamouraska et celles du littoral

*Bien que le développement du Parc régional corresponde aux limites des 7 municipalités du haut-pays, l'approche privilégiée est globale afin d'assurer une complémentarité et une liaison sur l'ensemble du Kamouraska. Il fallait donc ici identifier quelles sont les forces du haut-pays que l'on peut mettre à profit pour l'ensemble du territoire et vice-versa.*

- ❖ Quelques forces énoncées (liste non-exhaustive) du haut-pays : la motoneige, les produits forestiers non ligneux (PFNL), le Lac de l'Est, la chasse et la pêche, la culture et le patrimoine, les productions agroalimentaires à forte connotation identitaire, etc.
- ❖ Les opinions sont divergentes concernant l'arrimage avec le littoral. Parfois les participants croient que l'arrimage se fera de façon naturelle alors que d'autres mentionnent qu'une stratégie doit être déployée pour faciliter cette rencontre entre les deux zones. La démarche initiée par la MRC de faire une tournée d'information des conseils et des comités de développement à l'hiver 2012 est cependant bien reçue et s'inscrit bien dans cette volonté d'arrimer et de mobiliser les deux zones à l'égard du Parc régional;
- ❖ Le projet de Parc régional doit impérativement s'appliquer à encourager des attraits qui sauront se compléter et non concurrencer ou encore copier les attraits déjà existants le long du littoral.

### 4) Les prochaines étapes

*Il s'agissait de discuter à ce stade des suites à donner au forum et faire ressortir brièvement les prochaines étapes permettant d'initier une démarche inclusive dans la création du Parc.*

- Le forum a permis au Parc d'exister (partenaires, logo, cartes, potentiels, etc.) et ses acteurs doivent maintenant se l'approprier.
- Faire connaître l'équipe de gestion du PRHPK et les porteurs de dossiers sur le territoire.
- Voir à pérenniser le financement pour l'avenir.
- La communication apparaît une étape cruciale à ce moment-ci du projet. L'importance de se doter d'outils de communication (ex. : journaux locaux, blogue, etc.), de bien expliquer le concept de ce nouveau Parc régional auprès des citoyens notamment.
- Répertorier les acquis et les potentiels et les faire connaître localement.
- Faire connaître les fonds disponibles aux promoteurs potentiels.
- Faire connaître et promouvoir l'image commune du Parc régional.